



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Poslovni broj: 32. St-2/2020-64

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Noma'd j.d.o.o. u stečaju, OIB: 09720780678, Zagreb, Ulica Ivana Tkalčića 70, 21. lipnja 2023.

r i j e š i o j e

I. Utvrđene tražbine II. višeg isplatnog reda:

1. Grad Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, OIB: 61817894937, u iznosu od 7.000,22 eura¹/52.743,16 kn,
2. Grad Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, OIB: 61817894937, u iznosu od 5.685,74 eura/42.839,21 kn,
3. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, OIB: 85821130368, u iznosu od 508,33 eura/3.830,01 kn,
4. Vodoopskrba i odvodnja d.o.o., Folnegovićeve 1, Zagreb, OIB: 83416546499, u iznosu od 2.662,91 eura/20.063,70 kn,
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, OIB: 18683136487, u iznosu od 8.092,46 eura/60.972,64 kn,
6. HEP Elektra d.o.o., Savska cesta 41, Zagreb, OIB: 43965974818, u iznosu od 5.886,29 eura/44.350,25 kn,
7. Hrvatske vode, Ulica grada Vukovara 220, Zagreb, OIB: 28921383001, u iznosu od 673,30 eura/5.072,98 kn.

II. Osporene tražbine II. višeg isplatnog reda:

8. Mika Belušić, Tkalčićeva 70, Zagreb, OIB: 15025551067, u iznosu od 17.502,44 eura/131.872,13 kn.

III. Upućuje se stečajni upravitelj kao osporavatelj na parnicu protiv stečajnog vjerovnika Mike Belušića, Tkalčićeva 70, Zagreb, OIB: 15025551067, da dokaže osnovanost svog osporavanja za tražbinu u iznosu od 17.236,98 eura, u roku od osam

¹ Fiksni tečaj konverzije 1 euro=7,53450 kn

dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke.

IV. Upućuje se stečajni vjerovnik Mika Belušić, Tkalčićeva 70, Zagreb, OIB: 15025551067, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osporene tražbine u iznosu od 265,46 eura, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke.

V. Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno, a ako osoba koja je upućena u parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske presude, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

Obrazloženje

1. Na ispitnom ročištu održanom 17. svibnja 2023. ispitane su sve tražbine koje su prijavljene u roku. Nakon navedenoga ispitnoga ročišta, sud je na temelju odredbe čl. 264. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje. SZ), sastavio tablicu ispitanih tražbina u koju su za svaku prijavljenu tražbinu uneseni podaci o tome u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu.

2. Tražbine navedene u izreci ovog rješenja, kao utvrđene, stečajni upravitelj je priznao, a stečajni vjerovnici koji su bili nazočni ročištu nisu tražbine osporili te se na temelju odredbe čl. 263. SZ-a tražbine navedene u izreci ovoga rješenja smatraju utvrđenim.

3. Tražbinu prijavljenu pod brojem 8. vjerovnika Mika Belušić, Tkalčićeva 70, Zagreb, OIB: 15025551067, u iznosu od 17.502,44 eura/131.872,13 kn, je osporio stečajni upravitelj navodeći da se radi o tražbini koja se temelji na cesiji bez pravnog učinka po pravomoćnoj sudskoj odluci, odnosno da su računi izdani za razdoblje nakon otkaza ugovora i da račune nije platio podnositelj prijave.

4. Iz prijave tražbine proizlazi da je stečajni vjerovnik Mika Belušić prijavio tražbinu u ovom stečajnom postupku u iznosu od 17.502,44 eura s osnova zakupnine i režijskih troškova, kao i s osnova pologa u iznosu od 15.000,00 eura te naknade za predaju zadužnice 265,46 eura. Stečajni vjerovnik je na ispitnom ročištu naveo da se radi o potraživanju koje je prijavljeno na temelju Ugovora o zakupu koji je sklopljen između Vlaste Knezović kao zakupodavca i ovdje stečajnog dužnika i potvrđen od strane javnog bilježnika, a koje je Ugovorom o ustupu i prijenosu tražbine preneseno na Miku Belušića. Na ispitnom ročištu punomoćnik stečajnog vjerovnika se očitovao da se ovršna isprava odnosi na zadužnicu koja je solemnizirana po javnom bilježniku na temelju koje je stečajni vjerovnik pokrenuo ovršni postupak, dok je ovrha proglašena nedopuštenom, međutim, nedostatak na bjanko zadužnici je naknadno otklonjen i ovjeren je potpis vjerovnika.

5. Iz isprava dostavljenih uz prijavu tražbine proizlazi da je Ugovorom o ustupu i prijenosu tražbine (dalje: Ugovor o ustupu) od 1. rujna 2019. Vlasta Knezović (prenositelj) prenijela Miki Belušiću potraživanje prema ovdje stečajnom dužniku u

iznosu od 188.979,00 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamata, a radi se o potraživanju koje proizlazi iz čl. 5. i 6. Ugovora o zakupu poslovnog prostora od 1. travnja 2019. (OV-4760/2019 i OV-4759/2019 – zakupnina i režijski troškovi). Iz Ugovora o ustupu proizlazi da je potpis prenositelja ovjeren od strane javnog bilježnika Lade Draškić iz Zagreba pod brojem OV-1940/2023 nakon otvaranja stečajnog postupka, odnosno 24. ožujka 2023. Ugovorom o ustupu je određeno da se prenosi tražbina sa svim sporednim pravima i sredstvima osiguranja iz Ugovora o zakupu od 1. travnja 2019. (OV-4760/2019 i OV-4759/2019), kao i bjanko zadužnicom izdanom do iznosa od 500.000,00 kn i ovjerenom 25. travnja 2019. od strane javnog bilježnika Zorke Čavajde iz Zagreba pod brojem OV-4761/2019.

6. Sukladno odredbi čl. odredbi čl. 214. st. 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, dalje: OZ) zadužnica (privatna isprava potvrđena od javnog bilježnika) ima učinak rješenja o ovrsi kojim se zapljenjuje tražbina po računu i prenosi na ovrhovoditelja. Budući da je na Ugovoru o ustupu potpis prenositelja ovjeren po javnom bilježniku 24. ožujka 2023., takav prijenos je u skladu s odredbom čl. 214. st. 4. OZ-a kojom je propisano da vjerovnik može svoja prava iz isprave iz stavka 1. (zadužnice) prenositi ispravom na kojoj je javno ovjeren njegov potpis na druge osobe, koje u tom slučaju stječu prava koja je po toj osnovi imao vjerovnik. Stoga je u trenutku ovjere potpisa na ispravi kojom se prenose prava iz bjanko zadužnice, stečajni vjerovnik Mika Belušić stekao prava koja je po toj osnovi imao prenositelj Vlasta Knezović.

7. S obzirom na to da je stečajni vjerovnik prijavio tražbinu koja proizlazi iz Ugovora o zakupu s osnova zakupnine i režijskih troškova u iznosu od 2.236,98 eura i pologa u iznosu od 15.000,00 eura, a za koju ima ovršnu ispravu, to je sud temeljem odredbe čl. 266. st. 4. SZ-a uputio stečajnog upravitelja da u ime i za račun stečajnog dužnika pokrene parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja. Naime, stečajni upravitelj osporava postojanje tražbine s osnove zakupnine i režijskih troškova iz razloga što je Ugovor o zakupu otkazan, a kako se radi o prijavljenoj tražbini za koju postoji ovršna isprava (zadužnica), to je sud uputio na parnicu osporavatelja (stečajnog upravitelja) da dokaže osnovanost svog osporavanja, odnosno da ne postoji tražbina s osnova zakupnine i režijskih troškova jer je Ugovor o zakupu prestao.

8. Dodatno se navodi da iz spisa proizlazi da je presudom Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj GŽ-1565/2022 od 19. siječnja 2022. odbijena žalba tuženika kao neosnovana i potvrđena presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj P-13147/19 od 21. srpnja 2022. u točkama I. i III. izreke, a tom je presudom proglašena nedopuštenom pljenidba novčanih sredstava izvršena po računu ovdje stečajnog dužnika na temelju zahtjeva za izravnu naplatu tuženika Mike Belušića iz Zagreba, Ulica Ivana Tkalčića 70, na temelju bjanko zadužnice od 25. travnja 2019. koja je potvrđena pod brojem OV-4761/19 od javnog bilježnika Zorke Čavajde iz Zagreba, a to iz razloga što prava iz zadužnice nisu prenesena u skladu s odredbom čl. 214. i čl. 215. OZ-a budući da potpis ustupitelja Vlaste Knezović nije bio ovjeren na propisan način. Međutim, tom presudom je kao prejudicijelno riješeno pitanje prijenosa prava iz zadužnice na zakonom propisan način, a radi ocjene je li ovrha pokrenuta na temelju isprave koja ima svojstvo ovršne isprave. Dakle, izrekom te pravomoćne sudske odluke nije utvrđeno da zadužnica ne bi bila valjana isprava, a stranke su u konkretnom slučaju naknadno otklonile nedostatke prijenosa na način da su ovjerile potpis prenositelja u smislu odredbe čl. 214. st. 4. OZ-a po javnom bilježniku.

9. Prema tome, a imajući u vidu da se radi o tražbinu za koju stečajni vjerovnik ima ovršnu ispravu, sukladno odredbi čl. 266. st. 4. SZ-a sud je uputio stečajnog upravitelja na parnicu protiv stečajnog vjerovnika radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, uz upozorenje na pravne posljedice propisane odredbom čl. 267. st. 2. SZ-a. Naime, premda stečajni vjerovnik Mika Belušić nije priložio uz prijavu tražbine niti na ispitnom ročištu ovršnu ispravu (bjanko zadužnicu), iz presude Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj GŽ-1565/2022 od 19. siječnja 2022. (str. 384. – 389. spisa) nedvojbeno proizlazi da je stečajni dužnik 25. travnja 2019. izdao bjanko zadužnicu ovjerenu kod javnog bilježnika Zorke Čavajde pod brojem OV-4761/19 od 25. travnja 2019., dok iz Ugovora o ustupu proizlazi da je upravo navedena bjanko zadužnica prenesena na ovdje stečajnog vjerovnika Miku Belušića radi osiguranja tražbina iz Ugovora o zakupu.

10. U odnosu na tražbinu s osnova naknade za predaje zadužnice u iznosu od 265,46 eura, sud utvrđuje da stečajni vjerovnik Mika Belušić nema ovršnu ispravu. Ugovorom o ustupu je s Vlaste Knezović na stečajnog vjerovnika Miku Belušića prenesena tražbina iz čl. 5. i 6. Ugovora o zakupu (Ovr-4760/2019) i čl. 5. Ugovora o zakupu (OV-4759/2019), dakle, s osnova zakupnine, režijskih troškova i pologa, a bjanko zadužnica je izdana radi osiguranja prenesenih tražbina. Međutim, kako je naknada u iznosu od 265,46 eura nastala u postupku prisilne naplate, to se radi o tražbinama za koje stečajni vjerovnik nema ovršne isprave, slijedom čega je u skladu s odredbom čl. 266. st. 1. SZ-a upućen stečajni vjerovnik na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine, uz upozorenje na pravne posljedice propisane odredbom čl. 267. st. 1. SZ-a.

Zagreb, 21. lipnja 2023.

Sutkinja
Ines Božić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio (čl. 265. st 3. SZ-a). Rok za žalbu iznosi 8 dana računajući od dana dostave pisanog otpravka, odnosno izvotka iz rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka putem ovog suda Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske.

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. stečajni vjerovnik Mika Belušić po pun.
3. eOglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30859-d2e72**

Kontrolni broj: **026dd-3e2f1-fcbe7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.